

Печать

Решение по уголовному делу

Информация по делу
Уголовное

дело № 1-54/16

№ 15534

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Подольск М.О.

31 марта 2016 г.

Подольский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи - Гуськовой Н.Д.,

с участием государственного обвинителя - пом. Подольского городского прокурора - Кузнецовой В.Г.,

подсудимой - [Имя],

защитника - адвоката Первой Московской КА «Еврозащита»-Витовской Ю.М., представившей удостоверение № и ордер № от 2016 года,

потерпевших- Ч, К,Х и Р,

при секретаре - Гаврюшиной А.В., рассмотрев в судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

[Имя], ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки <адрес>, гражданки РФ, имеющей высшее образование, не замужней, имеющей на иждивении несовершеннолетнюю дочь 2004 года рождения, не работающей, зарегистрированной по адресу: <адрес>, и проживающей по адресу: <адрес>, ранее не судимой, обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 159 УК РФ, ч. 2 ст. 159 УК РФ, ч. 2 ст. 159 УК РФ, ч. 2 ст. 159 УК РФ, ч. 2 ст. 159 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

1. [Имя] совершила мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, совершенного с причинением значительного ущерба гражданину, при следующих обстоятельствах:

ОБВИНЕНИЕ

ОБВИНЕНИЕ

Полученными от Б денежными средствами в сумме 50000 рублей, она ([Имя]), распорядилась по собственному усмотрению, не выполнив взятых на себя обязательств по поставке мебели, причинив своими действиями Б значительный ущерб на вышеуказанную сумму.

2. Она же, ([Имя]) совершила мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, совершенного с причинением значительного ущерба гражданину, при следующих обстоятельствах:

ОБВИНЕНИЕ

Полученными от Ч денежными средствами в сумме 28320 рублей, она ([Имя]), распорядилась по собственному усмотрению, не выполнив взятых на себя обязательств по поставке мебели, причинив своими действиями Ч значительный ущерб на вышеуказанную сумму.

3. Она же, ([Имя]) совершила мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, совершенного с причинением значительного ущерба гражданину, при следующих обстоятельствах:

ОБВИНЕНИЕ

ОБВИНЕНИЕ

Полученными от Х денежными средствами в сумме 18408 рублей, она ([Имя]), распорядилась по собственному усмотрению, не выполнив взятых на себя обязательств по поставке мебели, причинив своими действиями Х значительный ущерб на вышеуказанную сумму.

4. Она же, ([Имя]) совершила мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, совершенного с причинением значительного ущерба гражданину, при следующих обстоятельствах:

ОБВИНЕНИЕ

ОБВИНЕНИЕ

Полученными от К денежными средствами в сумме 81806 рублей, она ([Имя]), распорядилась по собственному усмотрению, не выполнив взятых на себя обязательств по поставке мебели, причинив своими действиями К значительный ущерб на вышеуказанную сумму.

5. Она же, ([Имя]) совершила мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, совершенного с причинением значительного ущерба гражданину, при следующих обстоятельствах:

ОБВИНЕНИЕ

Полученными от Р денежными средствами в сумме 42000 рублей, она ([Имя]), распорядилась по собственному усмотрению, не выполнив взятых на себя обязательств по поставке мебели, причинив своими действиями Р значительный ущерб на вышеуказанную сумму.

6. Она же, ([Имя]) совершила мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, совершенного с причинением значительного ущерба гражданину, при следующих обстоятельствах:

ОБВИНЕНИЕ

Полученными от Л денежными средствами в сумме 66850 рублей, она (Новикова Н.В.), распорядилась по собственному усмотрению, не выполнив взятых на себя обязательств по поставке мебели, причинив своими действиями Л значительный ущерб на вышеуказанную сумму.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела, при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ, [Новикова Н.В.] после консультации с защитником и в ее присутствии было заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое [Новикова Н.В.] поддержала и в судебном заседании. Указанное ходатайство [Новикова Н.В.] в судебном заседании поддержал и ее защитник.

Вражений со стороны государственного обвинителя и потерпевших о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства не поступило.

Суд приходит к выводу, что ходатайство заявлено в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и подлежит удовлетворению.

Обоснованность предъявленного [Новикова Н.В.] обвинения подтверждается собранными по делу доказательствами.

Суд согласен с квалификацией действий подсудимой [Новикова Н.В.] и квалифицирует ее действия по каждому из (шести) эпизодам обвинения по ч. 2 ст. 159 УК РФ - как совершение мошенничества, то есть хищения чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, с причинением значительного ущерба гражданину.

Рассматривая вопрос о виде и мере наказания, суд учитывает личность подсудимой и характер содеянного.

Отягчающих ответственность подсудимой [Новикова Н.В.] обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, суд не усматривает.

Смягчающими ответственность подсудимой [Новикова Н.В.] обстоятельствами, в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает то, что [Новикова Н.В.] вину в содеянном осознала и раскаялась, ранее не судима, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступлений, состояние здоровья [Новикова Н.В.] (миопия высокой степени, миопическая астигматизация, острый бронхит).

При назначении наказания суд учитывает также данные о личности [Новикова Н.В.] то, что по месту жительства [Новикова Н.В.] характеризуется посредственно, на учете в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состоит, мнение потерпевших Ч, К, Х, Б, представителя потерпевшей Л, не настаивающих на строгом наказании подсудимой, оставивших вопрос о ее наказании на усмотрении суда и потерпевшей Р, настаивающей на строгом наказании [Новикова Н.В.].

Учитывая отсутствие отягчающих ответственность [Новикова Н.В.] обстоятельств и наличие смягчающего по делу обстоятельства, предусмотренного п.ж ч.1 ст. 61 УК РФ, а именно: добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступлений, суд считает необходимым назначить [Новикова Н.В.] наказание в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Одновременно, учитывая, что [Новикова Н.В.] совершила ряд корыстных преступлений, направленных против собственности, суд считает необходимым назначить [Новикова Н.В.] наказание в виде лишения свободы, но в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 62 УК РФ и ч. 7 ст. 316 УК РФ.

Учитывая отсутствие отягчающих ответственность [Новикова Н.В.] обстоятельств и наличие смягчающих по делу обстоятельств: то, что [Новикова Н.В.] вину в содеянном осознала и раскаялась, ранее не судима, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступлений, состояние здоровья [Новикова Н.В.] (миопия высокой степени, миопическая астигматизация, острый бронхит), а также все совершенные [Новикова Н.В.] преступления относятся к преступлениям средней тяжести, суд считает возможным назначить [Новикова Н.В.] наказание в соответствии с требованиями ст. 73 УК РФ, а также не применять к ней дополнительного наказания в виде ограничения свободы.

Основания для применения к Новиковой Н.В. ч. 6 ст. 15 УК РФ и ст. 64 УК РФ суд не усматривает.

По делу гражданских исков не заявлено.

На основании изложенного, и, руководствуясь ст.ст.308, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать виновной [Новикова Н.В.] в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 159 УК РФ, ч. 2 ст. 159 УК РФ, ч. 2 ст. 159 УК РФ, ч. 2 ст. 159 УК РФ, ч. 2 ст. 159 УК РФ, ч. 2 ст. 159 УК РФ и назначить ей наказание:

по ч. 2 ст. 159 УК РФ по эпизоду мошеннических действий в отношении Б\

в виде 2(двух) лет лишения свободы без ограничения свободы,

по ч. 2 ст. 159 УК РФ по эпизоду мошеннических действий в отношении Р в виде 2(двух) лет лишения свободы без ограничения свободы,

по ч. 2 ст. 159 УК РФ по эпизоду мошеннических действий в отношении Л

в виде 2(двух) лет лишения свободы без ограничения свободы,

по ч. 2 ст. 159 УК РФ по эпизоду мошеннических действий в отношении Ч, в виде 2(двух) лет лишения свободы без ограничения свободы,

по ч. 2 ст. 159 УК РФ по эпизоду мошеннических действий в отношении К, в виде 2(двух) лет лишения свободы без ограничения свободы,

по ч. 2 ст. 159 УК РФ по эпизоду мошеннических действий в отношении Х,

в виде 2(двух) лет лишения свободы без ограничения свободы.

Окончательно, в соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний считать к отбытию Новиковой Н.В.- 4(четыре) года лишения свободы без ограничения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ считать назначенное [Новикова Н.В.] наказание условным с испытательным сроком в 3(три) года.

Обязать [Новикова Н.В.] не менять места жительства без разрешения специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за условно осужденным, в течение 2-х месяцев со дня вступления приговора в законную силу трудоустроиться, проходить регистрацию в специализированном государственном органе, осуществляющем контроль за условно осужденным, 1 раз в месяц в первой декаде месяца.

Меру пресечения [Новикова Н.В.] - содержание под стражей - отменить, освободив ее из-под стражи из зала суда немедленно.

Вещные доказательства: договор № от ДД.ММ.ГГГГ, спецификация к договору № от ДД.ММ.ГГГГ, квитанция к приходному кассовому ордеру № от ДД.ММ.ГГГГ на 50000 рублей, чертежи мебели, заявление Б от ДД.ММ.ГГГГ, заявление Б от ДД.ММ.ГГГГ, копия заявления Б; договор № от ДД.ММ.ГГГГ, договор купли-продажи товара в рассрочку от ДД.ММ.ГГГГ, спецификация к договору № от ДД.ММ.ГГГГ, квитанция к приходному кассовому ордеру № от ДД.ММ.ГГГГ на 25320 рублей, квитанция к приходному кассовому ордеру № от ДД.ММ.ГГГГ на 2000 рублей; договор № от ДД.ММ.ГГГГ, спецификация к договору № от ДД.ММ.ГГГГ, акт приема-передачи товара от ДД.ММ.ГГГГ, квитанция к приходному кассовому ордеру № от ДД.ММ.ГГГГ, квитанция к приходному кассовому ордеру № от ДД.ММ.ГГГГ, заявление Климовицкой от ДД.ММ.ГГГГ; договор № от ДД.ММ.ГГГГ, спецификация к договору № от ДД.ММ.ГГГГ, договор № от ДД.ММ.ГГГГ, спецификация к договору № от ДД.ММ.ГГГГ, план чертеж кухонного гарнитура, квитанция к приходному кассовому ордеру № от ДД.ММ.ГГГГ на 10700 рублей, квитанция к приходному кассовому ордеру № от ДД.ММ.ГГГГ на 5 000 рублей, квитанция к приходному кассовому ордеру № от ДД.ММ.ГГГГ на 2140 рублей, квитанция к приходному кассовому ордеру № от ДД.ММ.ГГГГ на 4990 рублей, квитанция к приходному кассовому ордеру без номера от ДД.ММ.ГГГГ на 4990 рублей, товарный чек от ДД.ММ.ГГГГ на стол рабочий стоимостью 2700 рублей, кассовый чек от ДД.ММ.ГГГГ; договор № от ДД.ММ.ГГГГ, спецификация к договору, зарисовка заказанной мебели, квитанция к приходному кассовому ордеру № от ДД.ММ.ГГГГ на 42000 рублей; договор № розничной купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ, спецификация к договору, зарисовка заказанной мебели, квитанция к приходному кассовому ордеру № от ДД.ММ.ГГГГ на 35 000 рублей, квитанция к приходному кассовому ордеру № от ДД.ММ.ГГГГ на 31 850 рублей, хранящиеся в материалах уголовного дела - хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Московского областного суда в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Председательствующий:

Н.Д. Гуськова